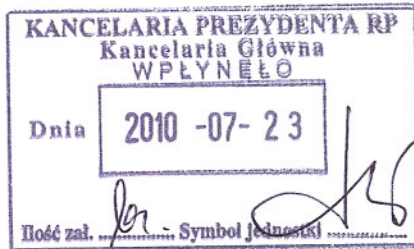


L. dz. 307/07/2010

Warszawa 22.07.2010 r.



**Prezydent  
Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 10  
00-902 Warszawa**

**dotyczy:** uchwalonego przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 8 lipca 2010 r. tekstu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

**Szanowny Panie Prezydencie,**

W imieniu Małopolskiej Izby Hotelarskiej „Gremium”, Fundacji Polish Prestige Hotels, Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności uchwalonego tekstu ustawy o zmianie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.), który to tekst został uchwalony w dniu 8 lipca 2010 r. oraz przekazany do Kancelarii Pana Prezydenta w dniu 16 lipca 2010 r. – z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

## UZASADNIENIE

Uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej regulacja prawna, wprowadza do ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych normę art. 107<sup>1</sup>, zgodnie z którą:

1. Organizacje zbiorowego zarządzania mogą zawierać porozumienia dotyczące udzielania licencji na korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych oraz poboru wynagrodzeń z tytułu tego korzystania na zasadach określonych w tych porozumieniach.
2. Organizacje zbiorowego zarządzania zawierają porozumienia dotyczące wspólnego poboru wynagrodzeń za korzystanie z przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji odtwarzanie, na zasadach określonych w tych porozumieniach i zatwierdzonych tabelach wynagrodzeń.

Zadania  
Izby Gospodarczej  
Hotelarstwa Polskiego

- Reprezentowanie interesów gospodarczych członków Izby wobec organów państwowych i samorządu terytorialnego

- Wyrażanie opinii o projektach rozwiązań odnoszących się do funkcjonowania gospodarki.

- pomocy członkom Izby w rozwiązywaniu problemów w zakresie prowadzonej przez nich działalności gospodarczej.

- Prowadzenie działalności promocyjnej na rzecz członków.



3. Jeżeli w ciągu 6 miesięcy od daty prawomocnego zatwierdzenia tabel wynagrodzeń w sprawach, o których mowa w ust. 2, nie zostanie zawarte porozumienie dotyczące poboru wynagrodzeń za korzystanie z przedmiotów praw pokrewnych, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wyznaczy, w drodze decyzji, po zasięgnięciu opinii organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi, które w udzielonym im zezwoleniu, o którym mowa w art. 104 ust. 2 pkt. 2, mają wskazane pole eksploatacji odtwarzanie, stowarzyszeń artystów wykonawców i producentów oraz organizacji zrzeszających podmioty korzystające z przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji odtwarzanie, jedną organizację zbiorowego zarządzania spośród organizacji reprezentujących uprawnionych z tytułu praw pokrewnych do wykonywania wspólnego poboru, o którym mowa w ust. 2, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego poboru wynagrodzeń i ich wypłaty uprawnionym oraz ocenę skuteczności i prawidłowości działania organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi na polu odtworzeń.

4. Organizacje zbiorowego zarządzania mogą, w drodze porozumienia, wskazać spośród siebie jedną organizację upoważnioną do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1, 2 lub 3, bądź wyznaczyć podmiot, który w ich imieniu będzie te czynności wykonywać w oparciu o udzielone zezwolenia i pełnomocnictwa.

Tak sformułowany przepis godzi w wyrażoną w art. 32 Konstytucji zasadą równości wobec prawa, zgodnie z którą wszyscy są równi wobec prawa, a tym samym mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Zasada ta obejmuje zakaz dyskryminacji w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Przenosząc tę zasadę na grunt omawianej regulacji wskazać należy, że norma art. 107<sup>1</sup> o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zwłaszcza w zakresie przewidzianym w ust. 4, godzi w zasadę równości wobec prawa. Z jednej bowiem strony istnieją podmioty gospodarcze, prowadzące szeroką działalność w zakresie hotelarstwa, gastronomii oraz innych usług tego typu, podczas których korzystają one z utworów chronionych prawami pokrewnymi, z drugiej natomiast strony istnieje wiele organizacji zbiorowego zarządzania tymi prawami w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Norma dodanego do przedmiotowej ustawy art. 107<sup>1</sup> przewiduje uprawnienie (a nie obowiązek), nałożony na organizacje zbiorowego zarządzania do wyłonienia spośród siebie jednej organizacji upoważnionej do wykonywania czynności określonych w tym przepisie, obejmujących m. in. zawieranie porozumień w zakresie poboru wynagrodzeń z tytułu korzystania z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych.

Takie sformułowanie rodzi przekonanie o nierówności wobec dwóch zasadniczych stron w rozumieniu przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych: usługodawców (w tym również w zakresie usług hotelarskich i gastronomicznych) oraz organizacji zbiorowego zarządzania.

Konsekwencje finansowe, w szczególności w zakresie obowiązku uiszczania opłat za korzystanie z utworów są bowiem ponoszone przez usługodawców, w tym również

zrzeszonych w Izbie Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego, a dominująca rola dyktowania tych warunków przypada właśnie organizacjom zbiorowego zarządzania. Omawiana regulacja w art. 107<sup>1</sup> ust. 4 powinna nakładać na te organizacje obowiązek (a nie uprawnienie) do wyłonienia jednej upoważnionej organizacji do wykonywania czynności objętych hipotezą przepisu art. 107<sup>1</sup> - z uwagi na konieczność zapewnienia równości podmiotów wobec prawa – usługodawcy korzystający z utworów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy powinni być traktowani jako równorzędni partnerzy względem organizacji zbiorowego zarządzania. Z omawianego przepisu wynika natomiast, iż organizacje te mogą (a w ogóle nie muszą) wyłonić jedną organizację bądź jeden podmiot uprawniony do działania w jego imieniu. Taka regulacja godzi w pewność obrotu gospodarczego albowiem usługodawcy chcący korzystać z utworów chronionych ustawą, częstokroć nie będą mieli realnej możliwości zweryfikowania uprawnienia danej organizacji do narzucania warunków w przedmiocie utworów chronionych ustawą, a wielość działających organizacji przy jednoczesnym braku obowiązku wyłonienia jednej organizacji uprawnionej do podejmowania działań, o których stanowi art. 107<sup>1</sup> ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, może być źródłem nadużyć ze strony organizacji.

Kończąc powyższe rozważania wskazać jeszcze należy, iż uprzywilejowanie organizacji zbiorowego zarządzania na podstawie przepisu art. 107<sup>1</sup> o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przy jednoczesnej marginalizacji usługodawców przejawiających wolę korzystania z utworów pozostających pod ochroną ustawy, stanowi również zagrożenie dla rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości zatem z tego punktu widzenia omawianą regulacją należy uznać za niepokojącą.

Oczekując na podjęcie ze strony Pana Prezydenta stosownych działań, pozostajemy z wyrazami szacunku.

Wiceprezes Małopolskiej Izby Hotelarskiej Gremium Anna Kaińska

*Anna Kaińska*  
Vice Prezes Izby  
Anna Kaińska  
MAŁOPOLSKA IZBA HOTELARSKA  
"GREMIMUM"  
31-015 Kraków, ul. Pijarska 17  
tel./fax + 48 (0) 12 422 11 44  
NIP: 675-13-05-140  
PREZES ZARZĄDU  
*Kazimierz Kowalski*  
Kazimierz Kowalski

Prezes Fundacji Polish Prestige Hotels Kazimierz Kowalski

Fundacja „Polish Prestige Hotels”  
Tarczyńska 8 lok. 10, 02-025 Warszawa  
tel.: 954-252-38-74, REGON: 240141737

Prezes Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego Aleksander Pietyra

PREZES  
IZBY GOSPODARCZEJ  
HOTELARSTWA POLSKIEGO  
*Aleksander Pietyra*  
ALEKSANDER PIETYRA  
IZBA GOSPODARCZA  
HOTELARSTWA POLSKIEGO  
ul. Tarczyńska 8 lok. 17  
02-025 WARSZAWA  
Reg. 015604120, NIP 526-274-70-10